

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ชื่อหน่วยงาน คณะพยาบาลศาสตร์

การบริหารจัดการ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่ง 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
ความเสี่ยงตามพันธกิจ อนาคต และชุมชน
 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบบริหารจัดการทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย ผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาที่ดีและมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใสภายในคณะ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยงรอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยงรอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
ไม่มี	หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 คณะพยาบาลศาสตร์ พิจารณาภารกิจแล้วพบว่า “คณะไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558” ...	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยการ

ความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 :

หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยการความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	-ไม่มี-	-ไม่มี-
4	-ไม่มี-	-ไม่มี-
3	-ไม่มี-	-ไม่มี-
2	-ไม่มี-	-ไม่มี-
1	-ไม่มี-	-ไม่มี-

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย


ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ 
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาว เวียงคำ)
 ตำแหน่ง คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
 วันที่ 15 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ชื่อหน่วยงาน คณะพยาบาลศาสตร์

- การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบบริหารจัดการทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล
ค่าเป้าหมาย ผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาที่ดีและมีประสิทธิภาพ
กลยุทธ์ ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใสภายในคณะ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ เรื่อง การทุจริตเกี่ยวกับการรับสินบน ของขวัญสินน้ำใจ ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับผู้มีส่วนได้เสีย	1 x 1 ความเสี่ยงต่ำ	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. ประกาศการใช้นโยบาย No Gift Policy และให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 2. ประกาศเจตนารมณ์การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในคณะกรรมการไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการการคณะได้มีการประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทั้งในรูปแบบภาษาไทยและภาษาอังกฤษและกำกับให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ไม่มี ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ - ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่มีการให้ของขวัญของกำนัลในเทศกาลต่าง ๆ ไม่มีการเรียกร้องการรับของขวัญหรือ	1 x 1 ความเสี่ยงต่ำ ระดับโอกาสและผลกระทบ <input type="checkbox"/> ลดลง <input checked="" type="checkbox"/> คงเดิม <input type="checkbox"/> เพิ่มขึ้น เนื่องจากการปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐและมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางกรร้องเรียนให้ทราบอย่างทั่วถึง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				<p>ประโยชน์อื่นใดตามประกาศคณะฯ เรื่อง เจตนารมณ์ไม่ให้ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่และมีการใช้บัตรอวยพร การลงนามหรือใช้บัตรแสดงความยินดีแทนการให้ของขวัญ</p> <p>ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้จะพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องด้วย ✓ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน 	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ :

การทุจริตเกี่ยวกับการรับสินบน ของขวัญ สินน้ำใจ ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณของคณะฯอยู่ในระดับสูงมาก
4	เกิดขึ้นทุก ๆ 3 เดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณของคณะฯอยู่ในระดับสูง
3	เกิดขึ้นทุก ๆ 6 เดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณของคณะฯอยู่ในระดับปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณของคณะฯอยู่ในระดับต่ำ
1	เกินกว่า 1 ปีงบประมาณจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณของคณะฯอยู่ในระดับที่สามารถจัดการได้

หมายเหตุ: ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้ สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาว เวียงคำ)

ตำแหน่ง คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

วันที่ 15 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ชื่อหน่วยงาน คณะพยาบาลศาสตร์

- การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบบริหารจัดการทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล
คำเป้าหมาย ผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาที่ดีและมีประสิทธิภาพ
กลยุทธ์ ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใสภายในคณะ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อนจากการจัดซื้อ/จัดจ้าง	1 x 1 ความเสี่ยงต่ำ	<p>การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน</p> <ol style="list-style-type: none"> ประกาศเจตนาธรรมการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร การไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ผู้บริหารควบคุม กำกับดูแลและติดตามให้บุคลากรของคณะปฏิบัติตามนโยบาย มาตรการการป้องกันการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในเว็บไซต์คณะและปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างต่อผู้บริหาร <p>วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง</p> <ol style="list-style-type: none"> คณบดีเน้นย้ำความสำคัญของการควบคุมภายใน การควบคุมความเสี่ยง การปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง 	<p>สรุปผลการดำเนินงานตามรายการมาตรการ</p> <ol style="list-style-type: none"> คณบดีได้มีเน้นย้ำความสำคัญของการควบคุมภายในการควบคุมความเสี่ยงการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการประชุมพนักงานสายวิชาการและสายสนับสนุน มีการสลับตัวบุคคลเพื่อผลัดเปลี่ยนการเป็นคณะกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ นักวิชาการพัสดุปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อย่างเคร่งครัดตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย 	1 x 1 ความเสี่ยงต่ำ ระดับโอกาสและผลกระทบ <input type="checkbox"/> ลดลง <input checked="" type="checkbox"/> คงเดิม <input type="checkbox"/> เพิ่มขึ้น เนื่องจากการปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐและ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<p>โดยสร้างแรงจูงใจสำหรับผู้ปฏิบัติหน้าที่และบทลงโทษสำหรับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่</p> <p>2. ดำเนินการสลับตัวบุคคลเพื่อผลัดเปลี่ยนการเป็นคณะกรรมการตรวจรับงานจัดซื้อจัดจ้างแต่ละโครงการ</p> <p>3. เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่พัสดุปฏิบัติงานเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อย่างเคร่งครัดตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>4. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ดำเนินการตรวจรับการจัดซื้อจัดจ้างด้วยความรอบคอบ มีการประชุมหรือสรุปมติการตรวจรับและจัดทำบันทึกรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับชั้น</p>	<p>4. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ดำเนินการตรวจรับการจัดซื้อจัดจ้างด้วยความรอบคอบ มีการประชุมหรือสรุปมติการตรวจรับและรายงานผู้บริหาร (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ไม่มี ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่มีการกระทำผิดระเบียบและการปฏิบัติในการจัดซื้อ/จัดจ้างของบุคลากรและไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ เนื่องจากมีการรายงานการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติตามประกาศคณะฯ เรื่องเจตนาธรรม ไม่ให้ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ <p>ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้จะพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องด้วย ✓ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน 	<p>มีการประชาสัมพันธ์ช่องทางกรร้องเรียน ให้ทราบอย่างทั่วถึง</p>

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต
หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง :

ผลประโยชน์ทับซ้อนจากการจัดซื้อ/จัดจ้าง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณของคณะฯอยู่ในระดับสูงมาก
4	เกิดขึ้นทุก ๆ 3 เดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณของคณะฯอยู่ในระดับสูง
3	เกิดขึ้นทุก ๆ 6 เดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณของคณะฯอยู่ในระดับปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณของคณะฯอยู่ในระดับต่ำ
1	เกินกว่า 1 ปีงบประมาณจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณของคณะฯอยู่ในระดับที่สามารถจัดการได้

หมายเหตุ: ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้ สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย


ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาว เวียงคำ)
ตำแหน่ง คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
วันที่ 15 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ชื่อหน่วยงาน คณะพยาบาลศาสตร์

การบริหารจัดการ
ความเสี่ยงตามพันธกิจ

1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต
 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน
 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย
 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์
ค่าเป้าหมาย
กลยุทธ์

การพัฒนาระบบบริหารจัดการทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล
ผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาที่ดีและมีประสิทธิภาพ
ส่งเสริมการสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใสภายในคณะ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	หมวด (4) การบริหารงานบุคคล การบริหาร และควบคุมงบประมาณ	1 x 1 ความเสี่ยงต่ำ	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล 2. จัดทำประกาศนโยบายไม่รับเงินและของขวัญ No Gift Policy และแจ้งเวียนให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติ 3. การคุมเงินงบประมาณพร้อมกับการเบิกจ่ายเงิน และติดตามรายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 4. การติดตาม ควบคุม ตรวจสอบการใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนทุกไตรมาส 5. การประชุมบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อติดตามการทำงาน วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการ 1. ได้จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี 2568 2. มีการกำกับติดตามงานการเงินและบัญชี มีการจัดทำรายงานการเงินสรุปเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะทุกเดือนเพื่อให้ผู้บริหารและกรรมการรับทราบ 3. มีการติดตาม ควบคุม ตรวจสอบการใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนทุกไตรมาส (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ไม่มี ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ - ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	1 x 1 ความเสี่ยงต่ำ ระดับโอกาสและผลกระทบ <input type="checkbox"/> ลดลง <input checked="" type="checkbox"/> คงเดิม <input type="checkbox"/> เพิ่มขึ้น เนื่องจากการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี และติดตามรายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำเดือนทุกเดือน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี 2. คุมเงินงบประมาณพร้อมกับการเบิกจ่ายเงิน 3. ติดตาม ควบคุม ตรวจสอบการใช้ให้เป็นไปตามแผนทุกเดือน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการใช้งบประมาณที่เป็นไปตามแผนเนื่องจากมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีและการ คุมเงินงบประมาณพร้อมกับการเบิกจ่ายเงิน 2. มีการกำกับติดตามงานการเงินและบัญชีได้มีการจัดทำรายงานการเงินสรุปเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะทุกเดือน เพื่อให้ผู้บริหารและคณะกรรมการรับทราบ 3. ผู้บริหารติดตามการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผนทุกเดือน รวมถึงการประชุมบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อติดตามการทำงาน <p>ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา</p> <p><input type="radio"/> บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องด้วย</p> <p>✓ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน</p>	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต
หมวด (4) การบริหารงานบุคคล :

ด้านการบริหารและควบคุมงบประมาณ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นทุกเดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณของคณะฯอยู่ในระดับสูงมาก
4	เกิดขึ้นทุก ๆ 3 เดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณของคณะฯอยู่ในระดับสูง
3	เกิดขึ้นทุก ๆ 6 เดือน ในรอบปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณของคณะฯอยู่ในระดับปานกลาง
2	เกิดขึ้นทุกปีงบประมาณ	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณของคณะฯอยู่ในระดับต่ำ
1	เกินกว่า 1 ปีงบประมาณจะเกิดเหตุการณ์ 1 ครั้ง	ผลกระทบด้านการเงินและการวางแผนงบประมาณของคณะฯอยู่ในระดับที่สามารถจัดการได้

หมายเหตุ: ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้ สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาว เวียงคำ)

ตำแหน่ง คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์

วันที่ 15 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ชื่อหน่วยงาน คณะพยาบาลศาสตร์

การบริหารจัดการ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
ความเสี่ยงตามพันธกิจ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

ค่าเป้าหมาย การพัฒนาระบบควบคุมเพื่อป้องกันความเสี่ยง

กลยุทธ์ มีระบบในการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและเฝ้าระวังความเสี่ยงใหม่ที่อาจเกิดขึ้น

ยุทธศาสตร์ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย การพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ มีระบบและกลไกการบริหารงานของคณะให้เป็นองค์กรคุณธรรม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาส x ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาส x ผลกระทบ)
1	จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ	4x3 ความเสี่ยงสูง	1. จัดทำแผนการบริหารทรัพยากรมนุษย์ทั้งระยะสั้นระยะยาว 2. ประชาสัมพันธ์การรับสมัครบุคลากรทุกช่องทาง	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการ 1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรมนุษย์ทั้งระยะสั้นระยะยาว 2. ดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครบุคลากรทุกช่องทาง สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยงรอบ พบว่า ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณ 2568 มีผู้มาสมัครตำแหน่งอาจารย์ 2 คน แต่ยังไม่มีการขาดแคลนในสาขาการพยาบาลสุขภาพจิต การพยาบาลสูติศาสตร์ และการพยาบาลผู้ใหญ่	4x3 ความเสี่ยงสูง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาส x ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาส x ผลกระทบ)
				<ul style="list-style-type: none"> ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ วางแผนขอทุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อเปิดรับสมัครผู้ที่สนใจเป็นอาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโทสาขาพยาบาล และเพิ่มการประชาสัมพันธ์รับสมัครบุคลากรให้มากขึ้น ◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา <ul style="list-style-type: none"> ○ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจากด้วย √ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน 	
2	อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย	2x1 ความเสี่ยงน้อย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับระบบการทำงานที่ลดงานที่ไม่ใช่บทบาทของอาจารย์ 2. ปรับและเกลี้ยภาระงานประจำ/ โครงการหรือภาระงานอื่นให้ใกล้เคียงกัน จัดระบบการมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถและศักยภาพของบุคลากร 3. มีการทำข้อตกลงภาระงานของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน และมีการกำกับติดตามผล การดำเนินงาน 4. จัดทำระบบการกำกับติดตามและดูแลการทำวิจัยเพื่อให้ดำเนินการได้ตามแผนทุก 1 เดือน 5. รายงานผลการดำเนินการวิจัยทุก 3 เดือน 	<p>สรุปผลการดำเนินงานตามรายมาตรการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดระบบติดตามการส่งผลงานทางวิชาการ 2. บุคลากรสายวิชาการอยู่ระหว่างการดำเนินการส่งผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 8 คน <p>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ภาระงานสอนภาคปฏิบัติค่อนข้างมากและมีระยะเวลาทำให้อาจารย์ไม่สามารถผลิตผลงานวิจัย ดำรงได้ตามแผนการพัฒนา ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดระบบติดตามการส่งผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการที่ผ่านการประเมินการสอน และผ่านการประเมิน UP PSF 2. วางแผนในการอนุญาตให้อาจารย์ลาเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการภาคการศึกษาฤดูร้อนที่ไม่มีการเรียนการสอน 	2x1 ความเสี่ยงน้อย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาส x ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาส x ผลกระทบ)
			6. อนุญาตให้อาจารย์ลาเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ (sabbatical leave) โดยให้เขียนแผนการดำเนินงานของตนเองและรายงานผลการดำเนินงานชัดเจน	<p>แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง บุคลากรสายวิชาการอยู่ในระหว่างการดำเนินการส่งผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 8 คน และมีบุคลากรสายวิชาการผ่านการประเมินการสอน จำนวน 8 คน และผ่านการประเมิน UP PSF จำนวน 8 คน ซึ่งทั้งหมดอยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก ✓ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน 	
3	ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจยังไม่เชื่อมโยงกัน	4x1 ความเสี่ยงปานกลาง	<ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนงบประมาณเพื่อจัดจ้างผู้พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ 2. สำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการจากผู้ใช้งานฐานข้อมูล 3. จัดทำระบบฐานข้อมูลให้ครบทั้ง 4 พันธกิจหลัก 4. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศร่วมกันระหว่างผู้พัฒนาระบบและผู้ใช้อย่างต่อเนื่อง 5. ติดตามประเมินผลประสิทธิภาพของการใช้ระบบฐานข้อมูลทุก 3 เดือน นำผลการประเมินไปปรับปรุงระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศ 	<p>สรุปผลการดำเนินงานตามรายการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการติดตามประเมินผลประสิทธิภาพของการใช้ระบบฐานข้อมูลในไตรมาสแรกพบว่ามีข้อมูลไม่ครบถ้วน สมบูรณ์ จึงนำผลการประเมินไปปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ 2. ดำเนินการวางแผนงบประมาณเพื่อจัดจ้างผู้พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศให้ครบทั้ง 4 พันธกิจหลัก 3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศร่วมกัน ระหว่างผู้พัฒนาระบบและผู้ใช้ <p>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณปี 2568 มีจำกัดสามารถจึงสามารถพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศได้ไม่ครบตามพันธกิจ ◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ 	4x1 ความเสี่ยงปานกลาง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาส x ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาส x ผลกระทบ)
				<p>1. สํารวจและเก็บรวบรวมข้อมูลความต้องการจากผู้ใช้งานฐานข้อมูลเพื่อพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศร่วมกันระหว่างผู้พัฒนาระบบและผู้ใช้และนำมาวางแผนดำเนินการในปีงบประมาณ 2569</p> <p>2. จัดสรรงบประมาณ 2569 ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อติดตามงานวิจัย บริการวิชาการ, TOR, QR code ครุภัณฑ์</p> <p>ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา</p> <p>○ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องด้วย</p> <p>✓ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน</p>	
4	การผลิตผลงานทางวิชาการไม่ได้ตามเป้าหมาย	2 x 3 ความเสี่ยงปานกลาง	<p>1. ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับระบบการทำงานที่ลดงานที่ไม่ใช่บทบาทของอาจารย์</p> <p>2. มีการทำข้อตกลงภาระงานของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน</p> <p>3. จัดทำระบบการกำกับติดตามและดูแลการทำวิจัยเพื่อให้ดำเนินการได้ตามแผนทุก 1 เดือน</p> <p>4. รายงานผลการดำเนินการวิจัยทุก 3 เดือน</p> <p>5. อนุญาตให้อาจารย์ลาเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ (sabbatical leave) โดยให้เขียนแผนการดำเนินงานของตนเองและรายงานผลการดำเนินงานชัดเจน</p>	<p>สรุปผลการดำเนินงานตามรายการ</p> <p>1. มีการจัดทำระบบการกำกับติดตามและดูแลการทำวิจัยเพื่อให้ดำเนินการได้ตามแผนทุก 3 เดือน</p> <p>2. จัดหาเครือข่ายในการทำวิจัยร่วมกันและเครือข่ายในการเผยแพร่ผลงานวิจัย</p> <p>3. ส่งอาจารย์ไปอบรมจากสถาบันภายนอกเพื่อเพิ่มศักยภาพอาจารย์ในการทำวิจัย</p> <p>(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงพบว่า</p> <p>◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง มีการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุน ปีงบประมาณ 2568 ที่ทำสัญญารับทุนเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568 ทุกเดือน โดยเริ่มติดตามตั้งแต่เดือน เมษายน 2568 เป็นต้นไป และมีแผนให้อาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยฯ รายงานความก้าวหน้าในการทำวิจัย ทุก 3 เดือน มีอาจารย์ไปอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำวิจัยจากสถาบันภายนอก ทั้งแบบออนไลน์และออนไซต์</p>	2 x 3 ความเสี่ยงปานกลาง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาส x ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาส x ผลกระทบ)
				<p>◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ วางแผนดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> อนุญาตให้อาจารย์ลาเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ (sabbatical leave) โดยให้เขียนแผนการดำเนินงานของตนเอง และรายงานผลการดำเนินงานชัดเจน จัดตั้งคลินิกนักวิจัย โดยจัดทำตารางการให้คำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายใน/ภายนอก เมื่อได้รับการแจ้งขอรับบริการล่วงหน้าพร้อมอย่างน้อย 1 สัปดาห์ประเด็นที่สนใจ จัดทำระบบพี่เลี้ยงโดยส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำวิจัยน้อย ได้เป็นหัวหน้าโครงการ โดยได้รับการสนับสนุนจากอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จัดหาที่ปรึกษาด้านการเขียนบทความภาษาอังกฤษ ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับระบบการทำงานที่ลดงานที่ไม่ใช่บทบาทของอาจารย์ <p>ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา</p> <p>○ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจากด้วย</p> <p>✓ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน</p>	
			<ol style="list-style-type: none"> จัดตั้งคลินิกนักวิจัย โดยจัดทำตารางการให้คำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายใน/ภายนอก เมื่อได้รับการแจ้งขอรับบริการล่วงหน้าพร้อมอย่างน้อย 1 สัปดาห์ ประเด็นที่สนใจ จัดทำระบบพี่เลี้ยงโดยส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำวิจัยน้อยได้เป็นหัวหน้าโครงการ โดยได้รับการสนับสนุนจากอาจารย์ที่มี 	<p>◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง มีการดำเนินการจัดตั้งคลินิกนักวิจัยแล้ว แต่ยังอยู่ในช่วงการวางแผนการพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงาน</p> <p>◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ วางแผนการพัฒนาระบบและกลไกในการดำเนินงานของคลินิกนักวิจัย</p>	

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาส x ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาส x ผลกระทบ)
			<p>ตำแหน่งทางวิชาการ และอาจารย์ที่มีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาเอก</p> <p>8. จัดหาเครือข่ายในการทำวิจัยร่วมกัน และ เครือข่ายในการเผยแพร่งานวิจัย</p> <p>9. จัดอบรมแลส่งอาจารย์ไปอบรมจากสถาบัน ภายนอกเพื่อเพิ่มศักยภาพอาจารย์ในการทำวิจัย</p>	<p>◆ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา</p> <p>○ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องด้วย</p> <p>√ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน</p>	
5	<p>นิสิตมี โอกาส ได้รับ ความไม่ปลอดภัย ขณะฝึกปฏิบัติ งาน เช่น การถูก ของมีคม ทิ่มตำ ถูกเลือด สารคัดหลั่ง หรือสาร น้ำ</p>	<p>2x1 ความเสี่ยงน้อย</p>	<p>1. กำหนดหัวข้อปฐมนิเทศเกี่ยวกับการป้องกันการถูกเลือดสารคัดหลั่งหรือสารน้ำกระเด็นเข้าสู่ร่างกายหรือ ติดเชื้อโรคต่าง ๆ</p> <p>2. ทดสอบความรู้ การปฏิบัติการป้องกันจากถูกเข็มทิ่มตำ และสารคัดหลั่งก่อนขึ้นฝึกปฏิบัติงาน</p> <p>3. เสริมความรู้และทักษะการปฏิบัติตามหลัก UP ประจำทุกปีร่วมกับ ICN ของโรงพยาบาล</p> <p>4. บรรจุแนวทางการปฏิบัติสำหรับอาจารย์และนักศึกษาที่สัมผัสเลือดหรือสารคัดหลั่งขณะปฏิบัติวิชาชีพลงในคู่มือการจัดการเรียนการสอน รายวิชาปฏิบัติการพยาบาลทุกราย</p> <p>5. กระตุ้นและส่งเสริมให้นักศึกษาปฏิบัติตามหลัก UP อย่างเคร่งครัดขณะฝึกปฏิบัติวิชาชีพ</p> <p>6. เผื่อระวังติดตามอุบัติการณ์ความไม่ปลอดภัยของนักศึกษาจากการปฏิบัติงาน เช่น การถูกเลือด สารคัดหลั่ง หรือสารน้ำกระเด็นเข้าสู่ร่างกาย หรือติดเชื้อโรคต่าง ๆ</p> <p>7. ดำเนินการทบทวนอุบัติการณ์การเกิดความไม่ปลอดภัยในนักศึกษาจากการปฏิบัติวิชาชีพ</p>	<p>สรุปผลการดำเนินงานตามรายการมาตรการ</p> <p>1. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยาได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงในการฝึกปฏิบัติของนิสิตพยาบาล รวมทั้งสิ้น 5 ประเด็น ดังนี้</p> <p>1.1 การบริหารยาผิดพลาด</p> <p>1.2 การได้รับอุบัติเหตุจากการถูกของมีคมทิ่มตำ</p> <p>1.3 การได้รับอุบัติเหตุจากการสัมผัสเลือดหรือสารคัดหลั่งจากการฝึกปฏิบัติ</p> <p>1.4 การติดเชื้อจากการปฏิบัติงาน</p> <p>1.5 การเกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานซึ่งได้รับการรับรองจากกรรมการบริหารคณะ และได้ประกาศใช้แล้ว</p> <p>สรุปผลการบริหารจัดการความเสี่ยง พบว่า</p> <p>◆ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง พบการรายงานเกิดอุบัติการณ์แบบฟอร์มของคณะและมีการแจ้งต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยงของคณะฯ ในประเด็น การถูกเข็มทิ่มตำ 1 รายและการบริหารยาผิดพลาด 1 ราย ในระหว่างฝึกปฏิบัติงานของนิสิต แต่ความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ เนื่องจากอยู่ภายใต้การดูแลของอาจารย์และพยาบาลพี่เลี้ยง</p>	<p>2x1 ความเสี่ยงน้อย</p>

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาส x ผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือหลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาส x ผลกระทบ)
	กระเด็นเข้าสู่ร่างกายและติดเชื้อโรคต่างๆ		<p>เช่น การถูกเลือด สารคัดหลั่ง หรือสารน้ำ กระเด็นเข้าสู่ร่างกาย หรือติดเชื้อโรคต่างๆ ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนปฏิบัติอาจารย์พี่เลี้ยงและพยาบาล</p> <p>8. ศึกษาหาปัจจัยสาเหตุจากการถูกเข็มทิ่มตำ การถูกเลือด สารคัดหลั่ง หรือสารน้ำ กระเด็นเข้าสู่ร่างกายหรือติดเชื้อโรคต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาต่อไป</p> <p>9. กรณีมีอุบัติการณ์ให้นักศึกษาเขียนรายงานอุบัติการณ์และทบทวนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ภาควิชา และอาจารย์พี่เลี้ยงและแจ้งต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยงของคณะฯ</p>	<p>◆ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ วางแผนดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทดสอบความรู้ การปฏิบัติการป้องกันจากถูกเข็มทิ่มตำ และสารคัดหลั่งก่อนขึ้นฝึกปฏิบัติงาน 2. บรรจุแนวทางการปฏิบัติสำหรับอาจารย์และนักศึกษาที่สัมผัสเลือดหรือสารคัดหลั่งขณะปฏิบัติวิชาชีพลงในคู่มือการจัดการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลทุกราย 3. ศึกษาหาปัจจัยสาเหตุจากการถูกเข็มทิ่มตำ การถูกเลือด สารคัดหลั่งหรือสารน้ำ กระเด็นเข้าสู่ร่างกายหรือติดเชื้อโรคต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาต่อไป <p>ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา</p> <p>○ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก</p> <p>✓ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน</p>	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นมากกว่า 80%	มีผลกระทบต่อเป้าหมายความสำเร็จน้อยมาก
4	มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นระหว่าง 61-80%	มีผลกระทบต่อเป้าหมายความสำเร็จน้อย
3	มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นระหว่าง 41-60%	มีผลกระทบต่อเป้าหมายความสำเร็จปานกลาง
2	มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นระหว่าง 21-40%	มีผลกระทบต่อเป้าหมายความสำเร็จสูง
1	มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นน้อยกว่า 20%	มีผลกระทบต่อเป้าหมายความสำเร็จสูงมาก

ความเสี่ยง : ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นมากกว่า 80% หรือเกือบทุกครั้ง	มีการสูญเสียทรัพย์สินอย่างมหันต์ มีการบาดเจ็บถึงชีวิต
4	มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นระหว่าง 61-80% หรือเกิดขึ้นบ่อยๆ	มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงาน
3	มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นระหว่าง 41-60% หรือเกิดขึ้นบางครั้ง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
2	มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นระหว่าง 21-40% หรือเกิดขึ้นนาน ๆ ครั้ง	มีการสูญเสียทรัพย์สินพอสมควร มีการบาดเจ็บรุนแรง
1	มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นน้อยกว่า 20% หรือเกิดในกรณียกเว้น	มีการสูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อย ไม่มีการบาดเจ็บรุนแรง

หมายเหตุ: ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย


ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ  .
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาว เวียงคำ)
ตำแหน่ง คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
วันที่ 15 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568


สรุปภาพรวมความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รอบแผน รอบ 6 เดือน รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน คณะพยาบาลศาสตร์

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย พะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ความต่อเนื่องในการ บริหารจัดการความเสี่ยง		ประเภท ความ เสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยง ต่อเนื่องจาก ปีก่อน	ความ เสี่ยง ใหม่		รอบแผน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 5	1	หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558 เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตใน ประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	-ไม่มี-	
ยุทธศาสตร์ที่ 5	2	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการ ให้บริการตามภารกิจ เรื่อง การทุจริตเกี่ยวกับการรับสินบน ของขวัญ สินน้ำใจ ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับผู้มีส่วน ได้เสีย	✓	-	G : หมวด (2)	1 × 1 = 1 (ความเสี่ยงต่ำ)	1 × 1 = 1 (ความเสี่ยงต่ำ)	1 × 1 = 1 (ความเสี่ยงต่ำ)
ยุทธศาสตร์ที่ 5	3	หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อนจากการจัดซื้อ/ จัดจ้าง	✓	-	G : หมวด (3)	1 × 1 = 1 (ความเสี่ยงต่ำ)	1 × 1 = 1 (ความเสี่ยงต่ำ)	1 × 1 = 1 (ความเสี่ยงต่ำ)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 5	4	หมวด (4) การบริหารงานบุคคล เรื่อง การบริหารและควบคุมงบประมาณ	✓	-	G : หมวด (4)	1 × 1 = 1 (ความเสี่ยงต่ำ)	1 × 1 = 1 (ความเสี่ยงต่ำ)	1 × 1 = 1 (ความเสี่ยงต่ำ)
	5	เรื่อง จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ	✓	-		4 × 3 = 12 (ความเสี่ยงสูง)	4 × 3 = 12 (ความเสี่ยงสูง)	4 × 3 = 12 (ความเสี่ยงสูง)
	6	เรื่อง อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อย	✓	-		2 × 1 = 2 (ความเสี่ยงน้อย)	2 × 1 = 2 (ความเสี่ยงน้อย)	2 × 1 = 2 (ความเสี่ยงน้อย)

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย พะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ความต่อเนื่องในการ บริหารจัดการความเสี่ยง		ประเภท ความ เสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสผลกระทบ)		
			ความเสี่ยง ต่อเนื่องจาก ปีก่อน	ความ เสี่ยง ใหม่		รอบแผน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน
	7	เรื่อง ระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจยังไม่เชื่อมโยงกัน	✓	-		4 × 1 = 4 (ความเสี่ยงปานกลาง)	4 × 1 = 4 (ความเสี่ยงปานกลาง)	4 × 1 = 4 (ความเสี่ยงปานกลาง)
	8	เรื่อง การผลิต ผลงานทางวิชาการไม่ได้ตามเป้าหมาย	✓	-		2 × 3 = 6 (ความเสี่ยงปานกลาง)	2 × 3 = 6 (ความเสี่ยงปานกลาง)	2 × 3 = 6 (ความเสี่ยงปานกลาง)
	9	เรื่อง นิสิตมีโอกาสได้รับความไม่ปลอดภัยขณะฝึกปฏิบัติงาน เช่น การถูกของมีคมทิ่มตำ ถูกเลือด สารคัดหลั่ง หรือสารน้ำกระเด็นเข้าสู่ร่างกาย และติดเชื้อโรคต่างๆ	✓	-		2 × 1 = 2 (ความเสี่ยงน้อย)	2 × 1 = 2 (ความเสี่ยงน้อย)	2 × 1 = 2 (ความเสี่ยงน้อย)
		รวมจำนวนความเสี่ยง 8 ประเด็น						

ลายมือชื่อ 
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาว เวียงคำ)
 ตำแหน่ง คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
 วันที่ 15 เดือน กันยายน พ.ศ. 2568